NÚM. 13. Miércoles 28 de Marzo de 1888. AÑO XXXVI.

BOLETÍN DEL CLERO
DEL
OBISPADO DE LEÓN.

ENCÍCLICA DE SU SANTIDAD Á LOS OBISPOS DE BAVIERA.

(CONCLUSIÓN).

Neque silentio praetereundum est, christianam iuventutis institutionem in maximam ipsius reipublicae verti utilitatem. —Sane liquet innumerabilia et ingentia damna ei civitati metuenda esse, in qua docendi ratio et disciplina sit expers religionis, aut, quod est deterius, ab ea dissideat. Statim enim ac posthabitum et contemptum sit supremum illud divinumque magisterium, cuius admonitione iubemur vereri Dei auctoritatem, eiusdemque firmamento omnia Dei oracula tenere certissima fide, iam proclivis est humanae scientiae ad perniciossisimos errores, in primis *naturalismi* et *racionalismi*, ruina. Hinc fiet, ut iudicium arbitriumque de rebus intelligendis, ac proclivius de agendis, homini cuilibet permittatur et continuo publica imperantium auctoritas debilitata iaceat et afflicta: quibus namque inserta sit pessima opinio, se nullopacto obligari dominatione et rectione Dei, permirum sane si hominis ullum imperium observent et patiantur. Fundamentis vero in quibus omnis auctoritas nititur, excissis, societas coniunctionis humanae resolvitur et dissipatur, nulla erit res publica, dominatus armorum plenus et scelerum occupabit omnia. Num vero tam funestam calamitatem possit civitas, suis ipsa opibus freta, deprecari? num possit, Ecclesiae subsidia respuens? num possit, cum Ecclesia confligens? Res prudenti cuique aperta manifestaque est.—Ipsa igitur civilis prudentia suadet, in iuventute erudienda et instituenda suam partem episcopis et clero esse reliquendam; diligenterque providendum, ne ad nobilissimum docendi munus homines vocentur vel de religione languidi et ieiuni, vel palam aversi

ab Ecclesia. Quod quidem intolerabilius esset, si huiusmodi ingenii homines deligerentur ad doctrinas sacras, omnium praestantissimas profitendas.

Praeterea interest quam maxime, Venerabiles Fratres, ut pericula avertatis et propulsetis, quae gregibus vestris a contagione *massonum* impendent.—Huius tenebricosae sectae consilia et artes quam sint nequitiae plena et quam exitiosa civitati, docuimus alias, singularibus litteris Nostris encyclicis, nec non adiumenta indicavimus, quibus vires eius oporteat reprimi et enervari. Nec profecto erit satis unquam praemonitum, caveant christiani a tali scelerum factione; haec enim, quamquam odium grave in Ecclesiam catholicam principio concepit asperiusque deinde obfirmavit et quotidie inflammat, non tamen perpetuo inimicitias apertas exercet, at saepius agit versute et dolose, maximeque adolescentiam, quae rerum ignara est et inops consilii, miserabiliter irretit, simulata quoque specie pietatis et caritatis.—Quod est autem cautionis ab is qui fide a catholicis discrepant, probe tenetis Ecclesiae praescripta, ne qua inde damna in christianum populum vel consuetudine vel pravitate opinionum dimanent. Videmus equidem et vehementer dolemus, facultatem Nobis ac vobis haud parem esse atque voluntatem et studium haec ipsa pericula penitas avertendi: attamen alienum non putamus, sollicitudinem vestram pastoralem incitare, et alacritatem, simul acuere hominum catholicorum, si communibus studiis removeri possint aut sublevari quaecumque obsistunt communibus votis. *Assumite*, cohortatione utimur sancti decessoris Nostri Leonis Magni, *religiosae sollicitudinis pium zelum, et contra saevissimos animarum hostes omnium fidelium cura consurgat* (1).

Itaque, excusa, si qua insederit, segnitia et desidia, caussam religionis et Ecclesiae tamquam suam bonus quisque suscipiat; pro eaque fideliter et perseveranter propugnet.—Usuvenit enim, ut nequam homines ex inertia ac timiditate bonorumt improbitatem suam et licentiam nocendi confirment, atque etiam proferant. Sit sane, catholicorum conatus et studia minus interdum ad ea posse quae in sententia et spe habeantur: at satis in utramque partem profectura sunt, scilicet ad adversarios coercendos, et ad animos infirmos abiectosque roborandos, praeter eam magnam utilitatem quae posita est in secura officii constientia. Quamquam, neque istud quidem facile dederimus, sollertiam et operam catholicorum, recto et perseverante consilio adhibitam, effectu suo carere. Nam semper factum est fietque semper, ut res summis dificultatibus implicatae et undique obseptae, praeclare tandem eveniant, modo animose, uti monuimus, fortiter-

(1) Serm. xv, c. 6.

que agantur, comite et ministra christiana prudentia. Quippe veritas, cui homo a natura cupidissime studet, mentes aliquando pervincat necesse est: ea quidem perturbationibus morbisque animi tentari atque obrui potest, exstingui non potest.—Quod opportunius convenire in Bavariam non una de causa videtur. Huic enim, quoniam Dei beneficio in regnis catholicis numeratur, non tam opus est fidem sanctam accipere, quam acceptam a patribus custodire et fovere: praeterea, qui nomine publico auctores sunt legum ad rempublicam temperandam, ii magnam partem catholici; catholici item quum sint plerique cives et incolae, minime dubitamus quin matri suae, Ecclesiae laboranti, omni velint ope favere et sucurrere. Ergo si tam impense acriterque, ut debent, contendant omnino omnes, sane quam felices curarum exitus, auspice Deo, laetari licebit. Equidem contendant omnes praecipimus, eo quia sicut nihil est perniciosius discordia, ita nihil est praestabilius et magis efficax consensione concordiaque animorum, collectis viribus ad unum idemque nitentium. Ad haec, bene catholicis per leges suppetit medium quo conditionem habitumque rei publicae meliorem fieri expostulent, atque eum optent velintque statum, qui et Ecclesiae et sibi, si minus obsecundet et gratificetur, quod multo esset aequissimum, at non adversetur dure. Neque vero rectum erit cuiquam arguere et vituperare nostros, qui adiumenta huius generis quaerant: quibus enim adiumentis hostes catholici nominis ad licentiam uti consueverunt, id est, ut leges ab imperantibus eliciant et paene extorqueant odiosas libertati rei civilis sacraeque nonne integrum sit catholicis eadem adhibere, atque ita adhibere, ut honestissimis modis religioni consulant, et ea tueantur bona, dotes ac iura, quae Ecclesiae catholicae divinitus collata sunt, quaeque ab universis qui praesunt qui subsunt, omni sunt honore afficienda?

In bonis autem Ecclesiae, quae Nos ubique semperque conservare debemus, ab omnique iniuria defendere, illud certe praestantissimum est, tanta ipsam perfrui agendi libertate, quantam salus hominum curanda requirat. Haec nimirum est libertas divina, ab unigenito Dei Filio auctore profecta, qui Ecclesiam sanguine fuso excitavit, qui perpetuam in hominibus statuit, qui voluit ipsi ipse praeesse: atque adeo propria est Ecclesiae, perfecti divinique operis, ut qui contra eam faciam libertatem, iidem contra Deum faciant et contra officium.—Quod enim alias, nec semel diximus, ideo constituit Deus Ecclesiam suam, ut bona animorum ultima, omnique natura rerum immensum maiora haberet curanda, persequenda, largienda; utque, opibus fidei et gratiae, vitam a Christo in homines novam inferret, salutis sempiternae efficientem. Quoniam vero cuiusque societatis et genus et iura a caussis propositisque maxime notantur unde ipsa

exstiterit et quo contendat, haec facile sunt consequentia: Ecclesiam societatem esse iam a civili discretam, quam utriusque inter sese discernuntur proximae caussae et proposita: eamdem esse societatem necessariam, quae ad universitatem se porrigat generis humani, cum ad christianam vitam universi vocentur, atque ita, ut, qui recusent vel deserant, ablegentur perpetuo, vitae exsortes caelestis; esse potissimum sui iuris societatem, eamque praestantissimam, propter ipsam caelestium et inmortalium bonorum, ad quae tota conspirat, excellentiam. Iam vero liberae caussae, non videt nemo, liberam trahunt facultatem rerum adhibendarum, quotquot usui sunt futurae.—Sunt autem Ecclesiae, tamquam instrumenta, apta et necessaria, posse arbitratu suo Christianam doctrinam tradere, sacramenta sanctissima procurare, cultu divino fungi, omnem cleri disciplinam ordinare et temperare: quibus muneribus beneficiisque instructam et apparatam voluit Deus Ecclesiam, solam eam providentissime voluit. Ipsi uni tamquam in deposito esse iussit res omnes afflatu suo hominibus enuntiatas; eam denique unam statuit interpretem, vindicem, magistram veritatis et sapientissimam et certissimam, cuius praecepta aeque singuli aeque civitates debeant audire et sequi; similiter constat mandata ab ipso libera Ecclesiae data esse de rebus iudicandis et statuendis quaecumque melius ad consilia sua conducerent.—Qua de re, sine caussa civilia imperia suspicionem et offensionem capiunt de libertate Ecclesiae, quum demum vel civilis vel sacrae potestatis idem sit principium, unice a Deo. Ideoque non possunt inter se aut discrepare, aut impediri aut elidi, cum neque Deus constare sibi non possit, neque opera eius queant inter se pugnare, quin etiam miro commendantur caussarum rerumque concentu. Liquet praeterea Ecclesiam catholicam, dum latius liberiusque, Auctoris sui iussis obtemperans, sua signa infert in gentes, nequaquam in fines excurrere potestatis civilis, eiusque rationibus aliqua re obesse; sed tutari eas et munire; ad eius vere similitudinem quod contingit in fide christiana, quae tantum abest ut humanae rationis luminibus obstruat, ut potius ipsi adat splendorem, vel quod ab erroribus opinionum avertat ad quos prolabi humanum est, vel quod in spatium rerum intelligendarum amplius et excelsius admittat.

Ad Bavariam quod attinet, rationes quedam singulares huic Sedi Apostolicae cum ipsa intercedunt, eaque pactis conventis ratae et sacratae. Eas quidem Apostolica Sedis tametsi multa de iure suo paciscendo remiserit, integre tamen religioseque, ut solet, semper servavit; nihilque unquam egit quod caussam querelarum ullam praeberet. Quapropter enixe optandum, ut utrinque stent utrobique conventa et rite observentur, cum ad verba, tum magis ad mentem eam qua scripta sunt.—Fuit quidem aliquando, quum perturbatio aliqua concordiae et querela-

rum caussa enata est; eas tamen Maximilianus I., decreto facto, lenivit, iterumque Maximilianus II. aequi bonique fecit, opportunis quibusdam temperamentis sancitis. Haec quidem ipsa recentioribus temporibus esse abrogata compertum est: Nobis tamen ex religione prudentiaque Principis, qui gubernacula tenet regni Bavarici, admodum est quod confidamus futurum, ut qui locum religionemque Maximilianorum praeclara haereditate excepit, velit ipse mature rei catholicae incolumitati prospicere, eiusque incrementa, amotis impedimentis, provehere. Ipsi profectu catholici homines, quae est pars civium maxima, eaque caritate patriae et observantiâ in gubernatores sine ulla dubitatione probabilis, si sibi in re tanti momenti responderi et satisfieri viderint profecto excellent obsequio et fide adversus Principem suum, similitudine quadam filiorum in patrem, et singula eius consilia ad regni bonum ac decus summa voluntate subsequentur, summis viribus plene perficient.

Haec quidem, Venerabiles Fratres, vobis communicare Apostolici officii ratio impulit. Superest, ut Dei opem certatim omnes imploremus, precatoresque ad Eum adhibeamus gloriosissimam Virginem MARIAM, Caelitesque regni Bavarici patronos, ut communibus votis benignus annuens, tranquilla Ecclesiam donet libertate, detque Bavariam maiori in dies gloria et prosperitate frui

Auspicem autem caelestium munerum, praecipuaque Nostrae benevolentiae testem, Apostolicam benedictionem vobis, Venerabiles Fratres, Clero populoque universo vigilantiae vestrae commiso, peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXII Decembris ann. MDCCCLXXXVII. Pontificatus Nostri decimo. LEO PP. XIII.

Resolución importante de la Dirección general de los Registros civil y de la propiedad y del Notariado.

Ilmo. Sr.: En el recurso gubernativo promovido por el Abogado del Estado de Sevilla, en nombre de la Hacienda pública, contra la negativa del Registrador de la propiedad de Morón de la Frontera á inscribir cierta finca á favor del Estado, pendiente en este Centro en virtud de alzada del recurrente:

Resultando que en virtud de la ley de 1.° de Mayo de 1855 se incautó el Estado de una suerte de olivar, al sitio denominado Pago Real, término municipal de Morón de la Frontera, procedente de la Capellanía fundada por D. Bartolomé García Carmona; y vendido ese olivar por el Estado á Diego Arenas Fernández en 12 de Marzo de 1884, la Administración de Propiedades expidió un certificado para que fuese inscrita la posesión á nombre del Estado:

Resultando que presentado ese documento en el Registro de la propiedad de Morón, no fué admitido por constar inscrita la finca á nombre de la Capellanía:

Resultando que el Abogado del Estado recurrió gubernativamente contra la anterior calificación, y pidió quedase sin efecto, fundado: en que los bienes dotales de una Capellanía, por haber pertenecido á manos muertas, están incluidos en las leyes desamortizadoras en virtud de las que se subrogó el Estado en los bienes de la Iglesia; que por esta razón es indudable que con respecto á esos bienes ha habido una verdadera transmisión á favor del Estado, fundada en la disposición de la Ley de 1.° de Mayo de 1855, disposición que no debe tener menos alcance que un pacto ó una convención, que pueden servir, sin embargo, para fundar el dominio; que á esta doctrina se ha ajustado la Dirección en sus resoluciones de 31 de Julio de 1881, y 31 de Octubre de 1884, declaratorias de que el derecho posesorio de esta clase de fincas arranca de la ley de 1.° de Mayo de 1855, bastando, para ser inscritas á nombre del Estado, que se pruebe esta posesión por la certificación expedida á tenor del Real decreto de 11 de Noviembre de 1864, aún cuando los inmuebles á que se refieren estén inscritos á favor de manos muertas; y que el art. 82 de la Ley Hipotecaria no puede aceptarse como fundamento de la negativa del Registrador, ya que el Real decreto de 20 de Mayo de 1880 tiene declarado que las inscripciones pueden fenecer por ministerio de la ley aún cuando no intervenga la persona á cuyo favor exista la inscripción, que es lo que sucede en el caso presente:

Resultando que pasado el expediente á informe del Registrador de la propiedad, éste insistió en su negativa, aduciendo las siguientes razones: que inscrita la finca origen del recurso á favor de la Capellanía de que ya se ha hecho mención en virtud de certificado posesorio expedido por el Provisorato del Arzobispado de Sevilla, no pudo menos de negarse la inscripción solicitada, con arreglo á los artículos 82 y 402 de la Ley Hipotecaria, al 332 de su Reglamento y la Real orden de 28 de Agosto de 1883; que hay que tener en cuenta que la citada inscripción fué válidamente hecha á pesar de las leyes desamortizadoras, pues así lo declaró la Dirección al resolver en 16 de Enero de 1882 que no es rigurosamente exacto que los bienes de Capellanías estén todos dentro de las leyes desamortizadoras, y, por el contrario, hay que admitir la posibilidad de que se registren á favor de la Iglesia y en virtud de certificación del Diocesano *los bienes que posea ó administre el Clero;* que no son pertinentes al caso las Resoluciones de la Dirección de 31 de Julio de 1881 y 31 de Octubre de 1884, porque en ella se trata de inscripciones hechas ante las leyes desamortizadoras, y en el presente caso la

inscripción es posterior á esas leyes; y que tampoco es aplicable el decreto de 20 de Mayo de 1880, pues pudiera suceder que la finca en cuestión estuviera comprendida en alguna de las excepciones que establece el artículo 4.° del Convenio-ley de 24 de Junio de 1867.

Resultando que el Juez de primera instancia de Morón confirmó la nota del Registrador, fundado en consideraciones análogas á las aducidas por dicho funcionario:

Resultando que elevado el expediente á la Presidencia en virtud de alzada del recurrente, fué confirmado el auto apelado por sus propios fundamentos:

Vistos los artículos 4.° del Convenio-ley de 24 de Junio de 1867 y 40 de la Instrucción del mismo mes y año; vistos el Real decreto de 11 de Noviembre de 1864 y las Reales órdenes de 27 de Julio de 1868 y 28 de Agosto de 1883: vistas las Resoluciones de 31 de Julio de 1880, 16 de Enero de 1882 y 31 de Octubre de 1884:

Considerando que reconocida por el Estado en los citados artículos del Convenio-ley y de la Instrucción la subsistencia de las Capellanías de sangre y el derecho de la Iglesia á la administración de los bienes de las que estén vacantes, hasta que llegue el caso de la conmutación, sin que para el efecto de administrar se exija, como para la conmutación se exige, declaración previa por parte del Estado de que la Capellanía está exceptuada de la desamortización, es evidente que en la actualidad pueden los Diocesanos tener bajo su custodia los bienes con que estén dotadas:

Considerando que si para inscribir la posesión á favor de las Capellanias que administren los Diocesanos basta, según los artículos 13 del Real decreto de 11 de Noviembre de 1864, y 5.° de la Real orden de 27 de Julio de 1868, que el mismo Diocesano expida la correspondiente certificación limitada al hecho de poseer, es también incuestionable la validez, con todas sus consecuencias, de la inscripción posesoria hecha á favor de la Capellanía fundada por D. Bartolomé García Carmona:

Considerando que no siendo inscribibles las posesiones contradictorias desde que así lo declaró la Real orden de 28 de Agosto de 1883, es fundada por esta y las demás razones expuestas la nota puesta al pié del certificado posesorio á favor del Estado.

Considerando que si bien es doctrina de este Centro, consignada en resoluciones de 31 de Julio de 1880 y 31 de Octubre de 1884, que es inscribible á favor del Estado la posesión de bienes que pueden estar comprendidos en las leyes desamortizadoras, aunque estén inscritos ó mencionados á favor de manos muertas, tal doctrina no se opone á la que en este recurso

se sustenta, por que en los casos á que aquellas se refieren no constaba, como en el presente consta, que la posesión de los bienes estuviera inscrita á favor de las Capellanías, con arreglo á los preceptos legales posteriores á la desamortización:

Esta Dirección general ha acordado confirmar la providencia apelada y la calificación del Registrador.

Lo que con devolución del expediente original comunico á V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 18 de Noviembre de 1887.—El Director general, Emilio Navarro.—Sr. Presidente de la Audiencia de Sevilla. *(B. E. de Badajoz.)*

DIÁLOGOS DE ACTUALIDAD POR J. M. M.

Los *Diálogos* publicados hasta la fecha, son los siguientes:

Números	TÍTULOS.	Ediciones
1	Los dias festivos	23
2	Los libros prohibidos y los malos periódicos	17
3	La Inquisición	10
4	Los Frailes	11
5	Oscurantismo	10
6	Intolerancia é Infalibilidad	9
7	Los Misterios	10
8	La Bula y las Indulgencias	20
9	El Ayuno	15
10	¿Liberal ó Católico?	8
11	El Syllabus	8
12	La Blasfemia	17
13	Los Protestantes	10
14	El Espiritismo	8
15	La Confesión	12
16	Por lo civil	6
17	¿Por qué cumplir con la Iglesia?	8
18	Los Masones	8
19	Pataleo masónico	6
20	El poder Temporal	4
21	Et pecado de Adán	3
22	Los Milagros	2
23	El Papa	2
24	El Dinero de San Pedro	2
25	Los libre-pensadores	
26	Los láicos	

Se venden en la Administración de *La Propaganda Católica* de Palencia, Ramírez, 8, á SEIS CÉNTIMOS DE PESETA cada ejemplar, y por 12 se dan 13 francos de porte.

Imp. y lib. de los Herederos de Miñón.